



# Sitzung des Begleitausschusses am 11.05.2023

## TOP 9 Evaluierungsplan ESF Förderperiode 2021 bis 2027



# Gliederung

---



## 1. Rahmen des Evaluierungsplans

- Vorgaben und Ziele
- Erstellungsprozess

## 2. Geplante Evaluierungen

- Überblick über die geplanten Bewertungen
- Zeitplan

## 3. Begleitung und Umsetzung des Evaluierungsplans

- Akteure und Rollen
- Qualitätssicherung und Veröffentlichung der Ergebnisse

# Rahmen des Evaluierungsplans



# Vorgaben und Ziele für den Evaluierungsplan

## Zentrale Vorgaben der Verordnung 2021/1060:

- **Artikel 44 Abs. 1** - Evaluierungen anhand eines oder mehrerer der Kriterien *Wirksamkeit, Effizienz, Relevanz, Kohärenz, Unionsmehrwert* oder weiterer Kriterien
- **Artikel 44 Abs. 2** - Bewertung der Auswirkungen des Programms bis zum 30. Juni 2029
- **Artikel 44 Abs. 5 und 6** - Erstellung eines Evaluierungsplans, der spätestens ein Jahr nach der Genehmigung des Programms vom Begleitausschuss übermittelt wird



# Vorgaben und Ziele für den Evaluierungsplan

---

## Ziele gemäß Guidance Note der EU-KOM:

- Sicherstellung **qualitativ hochwertiger Evaluierungen**
- Unterstützung einer **auf Wissen basierenden Programmsteuerung** und Weiterentwicklung der Förderung
- **frühzeitige Planung** der Bewertungen
- Sicherstellung der **Einhaltung von Berichtspflichten** an die EU-KOM
- Stärkung des **Austausches zwischen den Mitgliedsstaaten** über die jeweiligen Ergebnisse
- **Gewährleistung der erforderlichen Ressourcen**



# Zusätzliche Vorgaben VB

- **Bereichsübergreifende Grundsätze** (bisher bekannt als Querschnittsziele) werden als Teil jeder Evaluierung explizit mitbetrachtet
- Möglichkeit der (richtlinienübergreifenden) **gemeinsamen Evaluierung mehrerer Fördergegenstände**
- Möglichkeit **übergreifender Metaanalysen** und Studien (u. a. mit Fokus auf QZ und EU-Mehrwert)
- Fokussierung auf Evaluierungen mit einem neuen bzw. **impulsgebenden Erkenntnisgewinn** zur Weiterentwicklung der Förderansätze
- **Gesamtbudget: 2,5 Mio. €**



# Vorgehen/ Erarbeitungsprozess



# Erstellungsprozess des Evaluierungsplans (1)



- Abstimmung eines **Rahmens** zur Erstellung des Evaluierungsplans (inkl. Festlegung der ergänzenden Vorgaben für den Evaluierungsplan)
- **Erarbeitung erster Evaluierungsvorschläge** auf Basis von Interviews mit thematischen Expert:innen von Ramboll
- **Abstimmung** der ersten Evaluierungsvorschläge zwischen Ramboll und der **Verwaltungsbehörde** ESF
- **Erste Beteiligung der Fachaufsichten** (Vorlage der Evaluierungsvorschläge und anschließende Überarbeitung)





## Erstellungsprozess des Evaluierungsplans (2)



- Erstellung eines **ersten Entwurfs** für den Evaluierungsplan mit den überarbeiteten und weiter konkretisierten Evaluierungsvorschlägen sowie Abstimmung zwischen Ramboll und der Verwaltungsbehörde ESF
- **Zweite Beteiligung der Fachaufsichten** (Vorlage der konkretisierten Evaluierungsvorschläge und anschließende Überarbeitung)
- Beteiligung der **AG Evaluierung**, EU-KOM und der **AG Chancengleichheit** (anschließende Überarbeitung)
- **Vorlage des Evaluierungsplans beim Begleitausschuss**



# Geplante Bewertungen



**Einzelevaluierungen**

**Programmevaluierungen**

**Metaanalysen**





# Einzelevaluierungen



# Geplante Einzelevaluierungen

(a)	(d)	(f)	(g)	(h)		
<b>Gründungsrichtlinie</b> Beratungs- und Vernetzungsprojekte Existenzgründungspass Intensivberatung Gründungsprämie	<b>FTI-Thüringen PERSONEN</b> Thüringen Stipendium Innovatives Personal Forschungsgruppen	<b>Beratungsrichtlinie</b> Organisationseigene Berater:innen im Handwerk Beratungs- und Vernetzungsprojekte für KMU Intensivberatung	<b>Schulförderrichtlinie</b> Berufliche Orientierung* Schul- und Unterrichtsentwicklung* <b>Richtlinie Thüringenjahr</b> Jugendfreiwilligendienste (Thüringenjahr) <b>Ausbildungsrichtlinie</b> Überbetriebliche Lehrlingsunterweisung (ÜLU) Überbetriebliche Ergänzungslahrgänge	<b>Fachkräfte- und WB-Richtlinie</b> Anpassungsqualifizierung Weiterbildungsscheck Vorhaben zur Fachkräftebedarfsdeckung	<b>Sozialstrategie-richtlinie</b> Integrierte Sozialplanung* ThiNKA* Beteiligungsformate, Austauschprojekte & Untersuchungen <b>Aktivierungsrichtlinie</b> Praxisorientierte Maßnahmen* TIZIAN*	<b>Integrationsrichtlinie</b> Integrationsprojekte* Teilhabeprojekte* BISS Beratungsstelle für Jüngere* Bildungsberatung

\* Für diese Fördergegenstände sind darüber hinaus Begleitprojekte geplant.



# Einzelevaluierungen – Methodischer Ansatz

## Herangehensweise

- **Fokussierung:** Nicht mehr alle Richtlinien und Fördergegenstände werden evaluiert
  - **Grund:** teilweise keine oder nur geringfügige Veränderung der Förderung (Bsp. AB, THJ) → keine neuen Erkenntnisse zu erwarten
- Neue Fördergegenstände stehen stärker im Mittelpunkt
- **Zentrale Frage:** Eignen sich die **Konzeption** und/oder **Umsetzung** um Ziele zu erreichen?

# Einzelevaluierungen – Methodischer Ansatz

## Methodische Implikationen:

- Mehr (wirkungsorientierte) **Implementationsanalysen**
- **Vereinzelt theoriebasierte Wirkungsanalysen**
- **Keine kontrafaktischen Wirkungsanalysen**
- Anwendung **Methodentriangulation** (quantitativen und qualitativen Methoden)
- **Berücksichtigung verschiedener Perspektiven**  
(Einsatz partizipativer Methoden zur Erhöhung der Akzeptanz und Sicherstellung valider Erkenntnisse)

## Geplante Einzelbewertungen

<b>Gründungs- und Beratungsrichtlinie</b>	Beratungs- und Vernetzungsprojekte
	<b>Gründungsprämie</b>
<b>Schulförderrichtlinie</b>	Schul- und Unterrichtsentwicklung
<b>Fachkräfte- und Weiterbildungsrichtlinie</b>	Vorhaben zur Fachkräftebedarfs- deckung
<b>Sozialstrategierichtlinie</b>	Integrierte Sozialplanung und Beteiligungsformate, Austausch- projekte sowie Untersuchungen
<b>Integrationsrichtlinie</b>	<b>Teilhabe- und Integrationsprojekte</b>
<b>Aktivierungsrichtlinie</b>	Praxisorientierte Maßnahmen und Beratungsstellen für Jüngere
	Bildungsberatung



# Programmevaluierungen





## Geplante Programmbewertungen

**Halbzeitüberprüfung** (*nach Artikel 18 Abs. 1 der Dach-VO*)

**Übergreifende Programmbewertung** (*nach Artikel 44 Abs. 2 der Dach-VO*)

**Programm Vorbereitung** für die Förderperiode ab 2028 (*sozioökonomische Analyse*)



# Metaanalysen



# Geplante Metaanalysen und Studien

Prozessbegleitende Bewertung der **Informations- und Kommunikationsmaßnahmen**

Studie zu den Auswirkungen von der **Covid-19-Pandemie** auf Belastungserfahrungen von Frauen und Männern in Thüringen

Studie zu **Good-Practice-Ansätzen** anderer Bundesländer



# Zeitplan der Bewertungen

	2023		2024		2025		2026		2027		2028		2029	
Programmbewertung														
Halbzeitüberprüfung														
Programmvorbereitung														
Beratungs- und Vernetzungsprojekte														
Gründungsprämie														
Schul- und Unterrichtsentwicklung														
Vorhaben zur Fachkräftebedarfsdeckung														
Integrierte Sozialplanung														
Teilhabe- und Integrationsprojekte														
Praxisorientierte Maßnahmen und Beratungsstellen für Jüngere														
Bildungsberatung														
Informations- und Kommunikationsmaßnahmen														
Auswirkungen der Pandemie auf Belastungserfahrungen von Frauen und Männern in Thüringen														
Good-Practice-Ansätze anderer Bundesländer														

# Begleitung und Umsetzung des Evaluierungsplans



## Rolle der Verwaltungsbehörde ESF

- **Fachliche sowie organisatorische Steuerung** und Begleitung des Bewertungsprozesses
- Verantwortung für die **Erstellung des Evaluierungsplans**
- Sicherstellung, dass **notwendige Daten** erhoben werden und für Evaluierungen zur Verfügung stehen
- Aktive Einbindung der Fachaufsichten, des Begleitausschusses und der AG Evaluierung in den Bewertungsprozess
- Verantwortung für die **Übermittlung der Bewertungsergebnisse** an die EU-KOM

## Einbindung von Partner:innen

- (Mindestens) jährliche Sitzungen der **AG Evaluierung** aus Mitgliedern des Begleitausschusses und – themenbezogen – Fachaufsichten zur Begleitung der Entwicklung und Umsetzung des Evaluierungsplans (z. B. Diskussion der Berichtsentwürfe und Bewertungsergebnisse)
- (Mindestens) jährliche Information des **Begleitausschusses** über den Fortschritt der Bewertungen (Artikel 40 Abs. 1 der Dach-VO)
- Einbindung der zuständigen **Fachaufsichten** in die Entwicklung und Umsetzung des Evaluierungsplans, z. B. in den Ausschreibungsprozess und die Evaluierungen



## Unabhängigkeit der Qualitätssicherung

- **Externe Begleitung** bei der Entwicklung des Evaluierungsplans
- Beauftragung **externer Expert:innen** mit der Durchführung der Bewertungen (Artikel 44 Abs. 3)
- **Einbindung der AG Evaluierung, der AG Chancengleichheit (themenspezifisch) und der Fachaufsichten** in die Planung, Durchführung, Diskussion und weitere Verwendung der Bewertungen und ihrer Ergebnisse

## Veröffentlichung der Ergebnisse

- **Veröffentlichung der Endberichte** auf [www.esf-thueringen.de](http://www.esf-thueringen.de) (Artikel 49 Abs. 1 Dach-VO)
- Sofern möglich: **Öffentlichkeitswirksame Maßnahmen** zu besonders relevanten Erkenntnissen (z. B. Pressemitteilungen)
- **Jahresgespräche** mit der EU-Kommission zum Umsetzungsstand, die fortlaufenden Bewertungen sowie den Ergebnissen
- Vorschlagsrecht der AG Evaluierung und zwischengeschalteten Stellen zur weiteren Nutzung und Verbreitung der Bewertungsergebnisse

**Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit!  
Haben Sie Fragen, Anmerkungen oder  
Hinweise?**

